

周宮故書攷

敘

周禮有故書今書之別疏謂劉向未校以前爲古文  
既校以後爲今文非也以鄭注考之凡杜子春鄭大  
夫鄭司農所據之本竝是故書故書今書猶言舊本  
新本耳周禮乃古文之學何今文之有劉向校書未  
卒業子歆續成之周禮蓋歆所校杜子春鄭大夫親  
從歆問而竝據故書作注則故書乃校後之本也鄭  
序云世祖以來通人達士大中大夫鄭少贛及子大  
司農仲師故議郎衛次仲侍中賈景伯南郡太守馬

季長皆作周禮解詁蓋杜鄭之本故書也賈馬之本  
今書也故書周壁中書今書爲隸古定醢人注云故  
書鴈或爲鶉鄉師注云今書多爲屯是故書今書皆  
非一本蓋書經三寫不免魯魚然子春等於經文但  
正其讀不易其字今書竟改之啟後世輕改經文之  
漸後鄭就今書以校故書而著其異同於注使後學  
得以參考而究其原至於辨聲類存古字其有功斯  
經甚大近世通儒復疏通證明之今採錄而參以鄙  
見附著下方亦鄭君讀辨昔賢之志也道光壬午閏

三月徐養原書

序

周官故書攷卷第一

天官冢宰第一

大宰 二曰嬪貢

嬪故書作賓鄭司農云賓貢皮帛之屬元謂嬪貢

絲帛

疏此九貢皆是諸侯賓之所貢不得特以一事爲賓貢若言嬪貢謂絲帛堪爲婦人所作

是也

養原按古字多假借賓字即可讀爲嬪然九

嬪諸職未嘗借賓爲嬪則字例不定故先鄭從故

書作賓解爲賓客後鄭從今書作嬪解爲嬪婦

釋名

親屬篇云天子妾有嬪嬪  
賓也諸妾之中見賓敬也

小宰 四曰聽稱責以傅別

傅別故書作傅辨鄭大夫讀爲符別杜子春讀爲  
傅別元謂傅別爲大手書於一札中字別之 惠

氏 土奇 禮說荀子性惡篇辨合符驗辨猶別也合

猶傅也傅別猶辨合也蓋辨而別之爲兩合而傅  
之爲一如符節然 段氏 若膺 周禮漢讀考辨別

二字古多通用如月令章句引別名記卽白虎通  
之辨名記 養原按言符則合在其中矣鄭大夫

讀是○互詳秋  
官士師

六曰廉辨

杜子春云廉辨或爲廉端疏端亦正與廉  
正爲重故不從

七事者

七事故書爲小事杜子春云當爲七事書亦段補  
或字

爲七事

庖人 賓客之禽獻

獻古文爲獸杜子春云當爲獻 養原按獸爲字

之誤古文卽故書也故書用古文今書則改爲隸

故鄭君特著此語以見例

甸師 祭祀共蕭茅

鄭大夫云蕭字或爲茵茵讀爲縮束茅立之祭前  
沃酒其上酒滲下去若神飲之故謂之縮縮浚也  
故齊桓公責楚不貢苞茅王祭不共無以縮酒杜  
子春讀爲蕭蕭香蒿也元謂詩所云取蕭祭脂郊  
特牲云蕭合黍稷臭陽達於牆屋故旣薦然後炳  
蕭合馨香合馨香者是蕭之謂也茅以其祭之苴  
亦以縮酒 段氏曰許叔重函部有茵字云禮祭



束茅加於禩圭而灌鬯酒是爲茵象神歆之也從  
酉從艸引春秋傳爾貢包茅不入王祭不供無以  
茵酒說略與大夫同茵字又見於毛傳云滑茵之  
也若王獻之辭中令帖云蓬茵與蘭蕙齊榮蓋謂  
茵卽蕭字非是 養原按茵酒今本春秋傳作縮  
酒其因大夫之讀而改之與抑大夫之前傳本已  
有作縮者與蕭從肅聲縮從宿聲其音相近儀禮  
肅賓或作宿賓 見特牲饋  
食禮注 則肅聲宿聲之字自可  
相通王子敬借茵爲蕭亦未見其非也然子春之

說與詩合自不爲無據耳

酒正 酒正奉之

故書酒正無酒字鄭司農云正奉之酒正奉之也  
養原按故書無酒字今書有酒字其特載先鄭  
之說者欲見故書今書初無異義也

凌人 掌冰正歲十有二月

故書正爲政鄭司農云掌冰政主藏冰之政也杜  
子春讀掌冰爲主冰也政當爲正正謂夏正 段  
氏曰攷周禮全書言正歲者皆謂寅月言歲終歲

十有二月者皆謂丑月凡言歲者皆謂夏正也言  
歲十有二月則爲夏正已顯明不必加正字以混  
於全書內之謂寅月者司農從故書掌冰政爲長  
王氏引之經義述聞段說是也爾雅曰正長也

建寅之月爲一歲十二月之長故謂之正歲猶月  
之朔日爲一月三十日之始而稱朔月也若建丑  
之十二月則當謂之歲終何得謂之正歲乎鄭釋  
小宰正歲命名之義不明其爲一歲之長而但以  
爲得四時之正於是寅月之名正歲其義不明而

夏時十二月遂若皆得四時之正而可以蒙正歲之稱此凌人掌冰政歲士有二月之所以誤讀也

籩人 糗餌粉養

故書養作茨鄭司農云茨字或作養謂乾餌餅之也 說文食部養稻餅也从食次聲或从齊作饑或

从米作粢 養原按茨爲養之假借

醢人 苴菹鴈醢

故書鴈或爲鶉杜子春云當爲鴈

掌舍 設楹桓再重

故書柎爲柎鄭司農云柎棧柎也柎受居溜水涑  
橐者也杜子春讀爲柎柎柎謂行馬 段氏曰  
司農柎柎爲二物杜柎柎爲一物涑讀如盥涑之  
漱橐讀爲沍集韻沍當洛切滴也受居溜水涑橐  
者今之格鬻是也謂鬻水下其間涑之沍之會同  
之舍爲壇不屋不應有棧及格鬻等故後鄭從子  
春作柎柎與柎形聲皆相似 養原按柎柎並  
見說文義與子春同司會參互故書互爲巨杜子  
春讀爲參互修閭氏互櫟故書互爲巨鄭司農云

當爲互謂行馬是古者桎杙之杙或通作互互與  
巨形聲相似故作杙則讀爲杙作巨則讀爲互杜  
鄭各依字讀之說文是部遯遯互令不得行也脩閭  
注云所以障互禁止人也是皆以互爲杙也

爲壇墼宮棘門

杜子春云棘門或爲材門

疏閔二年衛文公居楚邱國家新立齊桓公共

門材先令豎立門戶故知棘門亦得爲材門卽是以材木爲門也

養原按棘材

形聲不同各爲一字先鄭以棘爲戟自不可易材  
門存異字而已

玉府 若合諸侯則其珠槃玉敦

故書珠爲夷鄭司農云夷槃或爲珠槃 養原按  
珠夷形聲不同各爲一字凌人共夷槃冰依尸而  
爲言者也此不應與之同名故不從故書

外府 其其財用之幣齋

齋行道之財用也聘禮曰問幾月之齋鄭司農云  
齋或爲資今禮家定齋作資元謂齋資同耳其字  
以齊次爲聲從貝變易古字亦多或 爾雅

釋  
艸茨

疾藜也嚴氏 元照 爾雅匡名云說文艸部齊疾藜

也从艸齊聲詩曰贍有齊禮記玉藻趨以采齊注  
云齊讀楚齊之齊則是詩古本皆作齊許鄭同也  
今作茨者蓋古者次齊偏有通借如齋或作柰齋  
或作饒齋或作齋皆見說文齋或作資見周禮儀  
禮注乃其例也 養原按說文貝部資貨也齋持遺  
也不作重文與鄭異此經齋爲行用如鄭說則資  
齋同字無分古今如許說則齋爲正字資爲假借  
聘禮問幾月之資古文資作齋然則資爲今文乃  
禮家所定然未必不因乎古也鄭注二禮故非白



相矛盾

司會 以參互攷日成

故書互爲巨杜子春讀爲參互

說見掌舍

司書 受其幣使入于職幣

故書受爲授鄭司農云授當爲受謂受財幣之簿

書也

說見大司徒

職幣 皆辨其物而奠其錄

故書錄爲祿杜子春云祿當爲錄 養原按祿爲

聲之誤

司裘 諸侯則其熊侯豹侯

故書諸侯則其熊侯虎侯杜子春云虎當爲豹

疏虎

侯是天子大侯不宜在諸侯熊侯之下故不從也

段氏曰司農從杜說

故云王之大旆虎侯王所自旆熊侯諸侯所旆豹

侯卿大夫以下所旆諸侯之大旆熊侯諸侯所自

旆豹侯羣臣所旆卿大夫之大旆麋侯君臣共旆

焉此以虎侯爲最貴而說文侯字下曰天子旆熊虎

豹服猛也諸侯旆熊豕

豕字

虎大夫旆麋麋惑也

士旆鹿豕爲田除害也此從故書諸侯則其熊侯

虎侯以熊侯爲最貴天子諸侯同之但今書經文  
天子侯以虎居首故杜知其最貴不得爲諸侯之  
次侯許陞熊虎上然無解於諸侯與天子弗殊也  
杜說爲長先後鄭皆從之 養原按射人王以六  
耦射三侯注引鄭司農云三侯虎熊豹也與此經  
相應余仁仲本作熊虎豹殆據說文而改之耳使  
先鄭本獨作熊虎豹則後鄭何容略而不言使先  
鄭後鄭皆作熊虎豹又何以獨貴虎乎蓋周禮傳  
本甚多許所據之本或杜鄭所未見杜鄭本王虎

熊諸侯熊虎次序顛倒故須改虎爲豹若如說文則不煩改字矣夫虎熊豹同爲猛獸孰貴孰賤以經之序次爲憑非別有他義然則許鄭二家竝存焉可也 又按杜子春改虎爲豹避天子之侯也竊意說文之熊豕虎豕字旣是牘文則熊字亦非必不可刪者若刪熊豕兩字而於虎下增豹字更爲妥協蓋周禮天子虎熊豹諸侯避天子之虎而用熊豹說文天子熊虎豹諸侯避天子之熊而用虎豹雖熊虎不同而等威之辨其例則同也又況

鄉賦記諸侯麋大夫虎豹說文以麋屬大夫則諸侯當用虎豹非又其鑿然可證者乎然如此則古書改者多矣杜子春則可吾則不可

明乎說文之例與周官同

然後子春之改字其理乃確

厥裘飾皮車

故書厥爲淫鄭司農云淫裘陳裘也元謂厥興也

若詩之興謂象似而作之

疏此周禮一部之內稱厥者眾多故書皆爲淫

先鄭皆爲陳後鄭皆破從興與爲興象生時之物而作之

養原按厥之爲淫

蓋聲之誤然先鄭直訓淫爲陳是不必改從厥也

說文部廡陳與服於庭也字從今書義同先鄭然

則淫與欽皆可訓爲陳也爾雅釋詁廡熙與也此後

鄭所本而不能通其義於淫別詳司服

掌皮則會其財齎

鄭司農云齎或爲資見外府

內宰 使各有事以作二事

故書二爲三杜子春云當爲二二事謂絲枲之事

出其度量滄制

故書滄爲敦杜子春讀敦爲純純謂幅廣也 惠

氏七奇

曰瀆本作縮一作敦丈尺縮制見管子君

臣篇斗斛敦槩見荀子君道篇杜讀爲純義本淮南案淮南墜形訓門間四里里間九純純丈五尺敦禮及投壺二算爲純一算爲奇是耦謂之純左傳襄十一年鄭人賂晉侯以廣車軌車瀆十五乘杜注云瀆耦也是瀆與純通也 養原按質人同其度量壹其瀆制杜子春云瀆當爲純純謂幅廣元謂瀆讀爲瀆尸盥之瀆段氏謂元謂瀆之瀆當作純非也瀆純音同古字通用內宰故書作敦故

從子春改爲純質人故書亦作涓則不必改純蓋此無正字或借用涓或借用純俱無不可至管子君臣篇作緝注以爲古準字蓋涓純皆有準音此字以純之左傍涓之右傍合而成之說文所無乃俗體也惠氏禮說反以此爲正字誤矣

九嬪 贊玉盞

故書玉爲王杜子春讀爲玉 惠氏棟左傳補注

成三年齊侯朝于晉將授玉史記晉世家云齊頃公如晉欲上尊晉景公爲王古玉字皆作王晉語



改玉改行荀卿王霸篇云改王改行是古玉作王之證 段氏曰篆體玉與王皆三畫惟玉三畫勻王上二畫相近不勻

典婦功 及內人女功之事齋

故書齋爲資杜子春讀爲資

此資字 段改齋

段氏曰此

故書作資子春易爲齋而鄭君從之也今本作杜子春讀爲資便是讀資爲資不可通矣 養原按

外府注鄭司農云今禮家定齋作資則作資者今書也此注之誤在首句當改云故書資爲齋杜子

春讀爲資則與外府注不相背矣典臬注放此文

經文

亦當盡改作資釋文

云事齋本亦作資

典臬 以待時頒功而受齋

故書齋作資 見上

縫入 喪縫棺飾焉

故書焉爲馬杜子春云當爲焉 段氏曰此字之

誤也

衣嬰柳之材

故書嬰柳作接櫃鄭司農云接讀爲𠵼櫃讀爲柳

皆棺飾檀弓曰周人牆置𦉳春秋傳曰四𦉳不蹕

段氏曰司農所據記傳字作𦉳今本記傳則皆

作𦉳矣周禮注疏改牆置𦉳爲牆置𦉳宋槧本岳

珂本皆作牆置𦉳𦉳者𦉳之假借字也

○按接又  
𦉳之假借

字經文𦉳字當亦本作𦉳而後人改之

惠氏  
士

奇曰柳一作𦉳釋名其形𦉳也莊子曰生有軒冕

之尊死得於豚楯之上聚𦉳之中柳之言聚故曰

聚𦉳棺之飾也呂氏春秋曰世俗之行喪載之以

大輶𦉳以督之古柳皆作𦉳一作𦉳𦉳見荀子

禮論篇 養原按段氏謂經文嬰字亦本作詛其  
說是也蓋注本有詛無嬰今本既改注則必併經  
文而改之矣 又按檟字字書所無釋文音柳亦  
就此經而作音耳其本音本義則不可考殆亦傳  
寫之誤也集韻四十載萋儂輶輶四字皆喪車飾  
萋嬰見檀弓下注云周禮萋作柳柳在尤幽韻萋  
在侯韻二韻異部而相近故可通用漢高祖曰萋  
者劉也是其證荀子禮論有縷嬰又有嬰萋楊倞  
以爲俱萋嬰之誤但萋與檟字形絕不相類無緣

致誤疑檟當爲輶或爲輶然亦不見於說文闕疑可也

染人 夏纁元

故書纁作窳鄭司農云窳讀當爲纁纁謂絳也

段氏曰窳不見於他經傳說文黑部有黓字云黑有文也從黑冤聲讀若飴登之登按黓字窳字故書假借爲纁字也 王氏引之曰玉篇黓於勿於

月二切或作駝廣韻駝黃黑色也駝與窳同又通作苑淮南時則篇天子衣苑黃高誘注曰苑讀登

飴之登則古人衣色亦有用黛黃者急就曰鬱金  
半見緇白藪顏師古注曰鬱金染黃也鬱與黛聲  
義正同夏竦元者幽風七月所謂載元載黃也似  
不必改爲纁字 養原按駝卽黛之變體經傳纁  
元多連文苑黃罕見黛爲假借段義爲長

夏采 以乘車建綬復于四郊

故書綬爲綬杜子春云當爲綬綬非是也 段氏

說文 从部 旒字注云司常職曰道車載旒旒車載旒夏

采以乘車建禮復於四郊禮當爲旒說文旒亦作

旛因譌而爲禮復者求之平生常所有事之處故以道車朝夕燕出入者建旛以復襍記諸侯死於道以其綬復又曰大夫士死於道以其綬復綬皆旛之譌言其旛者明異物天子以大常諸侯以旂孤卿以旛大夫士以物 養原按說文無禮字集韻六至禮或作禮則禮卽禮字禮之或作禮猶旛之或作旛也禮爲贈死之衣非所以復且官名夏采當建羽旛不當建衣服故子春以爲非而後鄭亦置禮字而不論蓋以爲誤字無待於辨也惟段氏

以禮爲施字之譌證據頗確不妨與杜鄭之說並存

地官司徒第二

廛人

故書廛爲壇杜子春讀壇爲廛說云市中空地元謂廛民居區域之稱 惠氏棟曰管子五輔篇曰辟田疇利壇宅荀卿子云定壇宅是古廛字皆作壇也

泉府



鄭司農云故書泉或作錢

疏泉與錢今古異名故得通一義

說

文

貝部貝字注

古者貨貝而寶龜周而有泉至秦而廢

貝行錢

國語

周語下

景王二十一年將鑄大錢韋

昭注古曰泉後轉曰錢 段氏曰據許語秦時易

名錢也故金部錢字下曰銚也古田器一曰貨也

養原按一曰貨也四字見小徐本而大徐本無

之泉錢同聲古蓋通用秦爲廢貝之始非名錢之

始也

饅人

故書饎作饎 養原按饎說文本作饎今從熙傳

寫之誤特牲注誤與此同 又按饎饎乃一字也

鄭疊故書祗疊異字不疊重文如儀禮不疊廟庶時皆此其

變例豈亦以饎字稍僻故邪○餘詳儀禮古今文異同後經竟

作饎釋文同何也

大司徒 五日以儀辨等

故書儀或爲義杜子春讀爲儀詳春官肆師

正日景以求地中

故書求爲救杜子春云當當字据汪道昆本補爲求 惠氏

棟曰救當作殺說文引虞書云旁殺侏功蔡邕石經般庚云器非殺舊皆以殺爲求 段氏曰殺卽救古支與殳偏旁多通用然則周禮以救爲求古文假借字也 養原按支殳通用蓋漢隸如此篆文則不然說文殳部無殺字

### 五比爲間使之相受

故書受爲授杜子春云當爲受 養原按典婦功注以授爲聲之誤然周禮受字故書多作授疑古者受授通用掌葛以權度受之故書亦或爲授

小司徒 乃分地域而辨其守

故書域爲邦杜子春云當爲域

養原按說文

戈部

或邦也或又从土作域然則邦域義同杜必改邦爲域者段氏曰邦者統詞域者別詞鄭云分地域謂建邦國造都鄙制鄉遂也今按大司徒以天下土地之圖周知九州之地域與此經地域同義

鄉師 與其輦輦

故書輦作連鄭司農云連讀爲輦

惠氏

士奇

曰

古連輦通易蹇六四往蹇來連虞翻曰連輦也管

子立政篇畜連乘車海王篇服連輶輦則古輦皆作連可知矣 養原按巾車輦車釋文作連車云音輦本亦作輦

執斧以泄匠師

故書泄作立鄭司農云立讀爲泄泄謂臨視也

養原按說文無泄字立部竦臨也是泄卽竦之俗字先鄭以俗字釋經欲人之易曉也春秋僖三年公子季友如齊蒞盟穀梁傳云蒞者位也鄭注需卦象傳位乎天位上位字音泄

見釋文

蓋古者位竦

俱借用立字凡言故書泄作立者猶言故書泄作位耳至篆文而立位隸始各爲一字後復於位傍加水作泄或於位上加艸作莅以代隸字去古益遠矣

巡其前後之屯

故書巡作述屯或爲臀鄭大夫讀屯

段改

爲課殿

杜子春讀爲在後曰殿謂前後屯兵也元謂前後屯車徒異部也今書多爲屯從屯 養原按說文

是述循也古脂微等韻與諳文等韻相爲出入如

準之音水敦之音對是也述與循音義俱同而循

巡古亦通用漢書

游俠萬章傳

章遂循甚懼遂循卽遂

巡故巡亦通作述

段氏曰屯聲殿聲古音同在

第十三部

段以譚文欣魂痕爲第十三部

鄭大夫杜子春皆從作

醫之本鄭君則從屯故其說義不同今本周禮注

鄭大夫讀屯爲課殿誤

養原按說文

尸部

屍脾也

或从肉準作腓或从骨殿聲作髀別無醫字大夫

子春所據之本蓋竝是屯字但以書或作屍故讀

從之古者課殿及軍後之殿疑只作屍殿乃擊聲

說文在  
爻部

非此義然殿最乃考課之法非所施於師  
田經云前後之屯而讀爲在後曰殿明與經義不  
合而又曰謂前後屯兵也則仍不廢屯字何不竟  
從屯乎此處疑有脫誤未敢強解

鄉大夫 五曰興舞

故書舞爲無杜子春讀爲舞謂能爲六舞 惠氏

棟

曰古無與武同音武又與舞通禮器云周坐尸  
詔侑武方注云武當爲無聲之誤也論語射不主  
皮馬融云賦有五善五曰興武與舞同漢武梁祠



堂畫象云秦武陽今史記作秦舞陽知古字通

族師 各掌其族之戒令政事月吉則屬民而讀邦

灋

故書或無事字杜子春云當爲正月吉書亦或爲

戒令政事月吉則屬民而讀邦灋

疏月吉每月朔日以其彌親民

教亦彌斂若爲正月之吉則與黨正同於義不可

段氏曰杜易政爲正

下屬讀之鄭君不從者州長正月之吉讀法黨正

四時孟月吉日讀法族師則每月吉日皆讀之於

義爲長不得族師轉同於州長也

春秋祭酺

酺者爲人物裁害之神也故書酺或爲步杜子春云當爲酺元謂按人職又有冬祭馬步則未知此世所云螻螟之酺與人鬼之步與 養原按按人

注馬步神爲災害馬者疏云馬神稱步謂若元冥

當爲螻螟

之步人鬼之步之類步與酺字異音義同如

賈氏說兩句俱是步字意在明祭步有此二法非分別酺與步也酺步通用可以兩從鄭君之說與子春小異又按說文

酉部

酺王德布大飲酒也漢書

文帝紀

初卽位醑五日注文穎曰音步漢律三人以

上無故羣飲酒罰金四兩今詔橫賜得令會聚飲

食五日也此醑又與祭醑不同祭醑雖亦飲酒

鄭云

族長無飲酒之禮因祭醑而

與其長以長幼相獻酬焉然非賜醑也或溷而

一之誤矣且其字雖亦音步未有通作步者

師古曰字

或作醑

間胥

凡春秋之祭祀役政喪紀之數聚眾庶既

段改

作

暨比則讀彙

故書既爲暨

段改暨爲既

杜子春讀暨爲既

段改既爲暨

段氏曰杜子春讀既爲暨而鄭君曰祭祀役政喪

紀四者及此

共爲五者

皆會聚眾民因以讀法以及訓

暨從杜說也故書作既杜易爲暨鄭君依以正經  
文今各本以注改經以經改注遂使及訓不可通

矣公羊傳曰會及暨皆與也

養原按說文

部泉

眾詞與也虞書曰泉咎繇今經典通作暨此經故  
書作既既卽暨之省文非訓爲己也故書近古其  
文尙簡宜作既今書宜作暨讀既爲暨則可讀暨  
爲既則不可段氏互易之不嫌凡斲

觸撻罰之事

故書或言觸撻之罰事杜子春云當言觸撻罰之事  
段氏曰所以必從杜者嫌觸撻之外別有罰  
事也 養原按事非一端不止於觸撻罰故讀罰  
在之上

舞師 教皇舞

鄭司農云皇舞蒙羽舞書或爲聖或爲義元謂皇

析五采羽爲之

疏先鄭見禮記王制有虞氏皇而祭皇是冕爲首服故云蒙羽舞自

古未見蒙羽于首故後鄭不從之

養原按說文

羽部聖樂舞以羽

翬自翬其首以祀星辰也从羽王聲讀若皇此說  
與先鄭合翬爲正字皇爲假借其字本同故先鄭  
於此從皇於樂師從翬各就字解之後鄭則槩從  
皇訓爲析羽不解翬字之義當亦以皇翬爲同字  
也義卽威儀字書曰簫韶九成鳳皇來儀易曰鴻  
漸于陸其羽可用爲儀是舞之容儀在羽故謂羽  
舞爲義舞後鄭以皇爲雜五采如鳳皇則其儀更  
可觀矣

牧人 凡外祭毀事用尨可也

故書毀爲甌尨作龍杜子春云甌當爲毀龍當爲  
尨尨謂雜色不純毀謂副辜候禳毀除殃咎之屬

養原按說文

自部

陞危也从自从毀省班固說不

安也周書曰邦之既陞又出部黜繫黜不安也易曰

繫黜又

瓦部

甌康瓠破罌从瓦臬聲或从執作藝易

之繫黜卽書之既陞既與黜同陞與繫同陞字既

从毀而繫字古文假借以爲臬字甌从臬或又从

執是从毀从臬从執之字互相爲用又甌爲破罌

廣雅

二

云裂也破裂亦卽毀缺之義

說文土部毀缺也又缶部

缺器

破也故毀字可轉爲甌

段氏曰巾車龍勒龍駢

也駢車故書駢作龍玉人上公用龍龍當爲龙然

則經文龙雜字多作龍

又曰今本龍作厖依宋本岳本正。按汪道昆本亦

作

龍 養原按巾車與犬人俱作駢玉人與此經俱

作龙駢龙古亦通用

載師

以廛里任國中之地

任近郊之地

任遠

郊之地

任稍地

故書廛或作壇

別見序官廛人

郊或作蒿稍或作削鄭司

農云壇讀爲廛廛市中空地未有肆城中空地未



有宅者杜子春云蒿讀爲郊 養原按郊蒿古字

通用春秋

桓十五年

穀梁經曰公會齊侯于蒿公羊作

郟又

文三年

左氏傳曰秦伯伐晉取王官及郊史記

秦本紀郊作郟是郊蒿同音故並與郟通也 段

氏曰稍說文邑部作郟云國甸大夫稍稍所食邑

周禮曰任郟地疑削卽郟之譌字大宰家郟之賦

音義云本又作郟

唯其漆林

俗本作漆林今從釋文

之征二十而五

故書漆林作漆林

今本漆漆互易依段改

杜子春云當爲漆

林 段氏曰依說文柰木汁可以繫物也漆漆水  
出右扶風杜陵岐山東入渭也然則故書作水名  
字杜易之宜矣陸德明本作柰林不誤其云本又  
作漆者卽今俗本是也攷巾車注文柰字十一見  
字皆作柰今本錯出漆字知漢人繫柰字不從水今禮記  
左傳從水作者自是後人誤寫耳 養原按子春  
云當爲柰林此柰字宋本亦多作漆閩監毛及永  
懷堂本竝作柰此今本勝於宋本也釋文云本又  
作漆賴有此句知所摘柰林二字爲經文

遣人 以恤民之羸阨 以待羈旅

故書羸阨作擗阨羈作寄杜子春云擗阨當爲羸  
阨寄當爲羈 養原按羸擗羈寄各以同音相通  
注云羈旅過行寄止者則羈寄義亦同也擗諸本  
皆從手惟汪道昆本從木與釋文不合羸籀文艱  
字見說文攷鄉師亦有羸阨之文音義云本亦作  
艱則傳寫字例亦不一

師氏 掌國中失之事

中中禮者也失失禮者也故書中爲得杜子春云

當爲得記君得失若春秋是也 惠氏棟曰三倉

曰中得也封禪書云康后與王不相中周勃傳勃

子勝之尙公主不相中皆訓爲得呂覽○行論篇云禹

爲司空以通水潦顏色黎黑步不相過竅氣不通

以中帝心高誘曰中猶得然則中失猶得失故鄭

用杜說而不改字 王氏引之曰家大夫曰管子

國書篇曰大國之君不相中舉兵而相攻謂不相

得也齊策是秦之計中而齊燕之計過矣高注亦

曰中得也中得義相同故二字可以互用宋玉風

賦曰中脣爲脗得目爲臄韓詩外傳曰動作中道  
從容得禮是也中得聲相近故二字可以通用呂  
氏春秋至忠篇荆莊哀王獵於雲夢射隨兕中之  
說苑立節篇作射科雉得之淮南齊俗篇天之員  
也不得規地之方也不得矩文子自然篇得作中  
是也然則或改字或不改字義得兩通也

王舉則從

舉猶行也故書舉爲與杜子春云當爲與謂王與

會同喪紀之事

釋文與音預

養原按禮記禮選賢與

能王氏

引之

曰與當讀爲舉大戴禮王言篇選賢

舉能是也舉與古字通无妄象傳物與无妄虞翻  
注與謂舉也楚辭九章與前世而皆然兮言舉前  
世而皆然也七諫與世皆然兮王逸注與舉也墨  
子天志篇天下之君子與謂之不祥言舉謂之不  
祥也今按鄭從今書訓舉爲行與杜義異然與舉  
古既通用則凡舉皆可通作與觀禮運之舉與易  
象楚辭墨子初非同義則此經鄭杜二義皆可作  
舉亦皆可作與也

使其屬帥四夷之隸

故書隸或作肆鄭司農云讀爲隸 養原按肆說  
文作肆从長隸聲隸从隶柰聲二字形相侶

司市 市師涖焉

故書涖作立鄭司農云立當爲涖涖視也

說見鄉師

辟布者

故書辟爲辭鄭司農云辭布辭訟泉物者也元謂

辟布市之羣吏考實諸泉入及有遺忘

疏先鄭從故書爲辭

訟之布後鄭不從者若辭訟之布當歸其本主何  
得各有地之叙乎辟法也實者則置於地之叙欺

者沒入官  
是其法也

養原按說文

辛部

辭訟也

又辟部

辟法也

二字形雖相近音義迥別故二鄭各就其字之本

義解之

其附于刑者歸于士

故書附爲柎杜子春云當爲附

段氏曰附麗字

周禮多作付此作柎皆假借字也高宗彤日天既

付命正厥德今文尙書作附命說文訓附爲附婁

訓附爲益也似以柎爲附麗正字

養原按柎俗

本或作柎非也大祝付練祥注云付當爲柎祭於



先王以祔後死者非所施於此經也

塵人 凡珍異之有滯者

故書滯或作塵鄭司農云謂滯貨不售者官爲居之元謂滯讀如沈滯之滯珍異四時食物也不售而在塵久則將瘦臞腐敗 養原按先鄭從故書作塵後鄭從今書作滯然俱解爲滯物在塵則其歸一也但貨物食物異耳又按此經以滯爲塵泉府以滯爲痺塵在仙韻痺在旱韻二韻本通滯在祭韻古祭泰夬廢往往與元寒桓刪山仙相出入

如楸從獻聲𧈧讀如芮是也然則麤痺與滯古蓋  
通用

賈師 凡國之賣債

債買也故書賣爲買鄭司農云謂官有所斥令賣

養原按說文

人部

債賣也上文貴債注云貴賣之

亦訓債爲賣此經賣債連文故變訓爲買是債有  
賣買二義也若從故書賣爲買則債仍訓賣故先  
鄭云有所斥賣正釋債字之義

胥 襲其不正者

故書襲爲習杜子春云當爲襲謂掩捕其不正者

養原按襲習古字通說見儀禮古今文異同士

喪禮篇掩襲與重襲義雖異而音則同故亦通作

習

左傳襄十三年歲習其祥禮記表記注引傳習作襲

泉府 貨之滯于民用者

故書滯爲痺杜子春云痺當爲滯

說見塵人

遂師 庀其委積

故書庀爲比鄭司農云比讀爲庀庀具也

釋文

作庇云又作庀 段氏曰說文有庇無庀疑庇庀

一字也如妣籀作妣 養原按當以庇爲正庀字  
究屬俗體比則庇之省文

委人 以旬聚待羈旅

故書羈作奇杜子春云當爲羈 養原按遣人羈  
作寄此作奇其寄之譌字邪抑寄之省文邪羈字  
俗從奇作羈其誤蓋有由也後漢書馬援傳援鑄  
銅馬式依儀氏鞞中鞞字又卽羈之省文說文所  
無

草人 駢剛用牛 墳壤用麋

故書駢爲擊墳作盆杜子春擊讀爲駢謂地色赤

而土剛強也鄭司農云墳

段改盆

壤多盆鼠也元謂

墳壤潤解

疏餘八等之地皆據地之形色唯此墳壤以盆鼠外物爲名於義不可

養原按說文無駢字土部埤赤剛土也从土解省

聲是駢剛之駢本作埤埤解音同故又借用解說

文角部解角低仰便也引詩曰解解角已

駢且角當用此解字

又有解字一角仰也从角切聲引易曰其牛解今

易作擊蓋解與解義類相近故解字轉爲解解與

擊俱从切擊與擊俱从手擊解擊三字其音亦相

近是其輾轉相變之因也 段氏曰鄭司農云盆

壤多盆鼠也此依故書作盆如其字解之今各本

云墳壤多盆鼠殊誤鄭君則依今書作墳 養原

按盆與墳古字通春秋

昭五年

左氏經叔弓帥師敗

莒師於蚡泉穀梁作賁泉是賁與蚡同也

蚡卽盆字又

倍四年

左氏傳云公祭之地地墳

倍十年

穀梁傳則曰

覆酒於地而地賁是賁與墳同也賁旣兼通蚡墳

則蚡墳亦自相通矣凡故書多假借今書多用本

字故書借盆爲墳盆壤猶曰墳壤當以後鄭之說

爲長

掌葛 以權度受之

故書受或爲授杜子春云當爲受

說見大司徒